fotbal

Badea — o „piatră de moară" pentru atacul Farului?

La finele campionatului trecut, Farul Constanța, cu un activ de 37 de goluri, ar fi trebuit să primească — în ciuda locului 7 ocupat în clasamentul final — medalia de bronz a competiției productivității liniilor de atac. Ce se întîmplă, însă, de atunci? În toată luna iulie — lună, prin forța împrejurărilor „de vîrf" pe malurile Pontului Euxin —, Farul a susținut, sub noua conducere tehnică a antrenorului Robert Cosmoc, 6 jocuri, între care 4 internaționale. Bilanțul? Fără să facem vreo apreciere, dăm cuvîntul cifrelor: 4 meciuri egale, o victorie și o înfrîngere (*nota bene*, în singurul meci cu miză: 1—2 cu Beroe, în „Cupa Balcanică"). Dacă adăugăm la aceasta faptul că în partidele amintite, disputate pe propriul gazon și în fața „bătăioasei" galerii tomitane, atacul Farului a înscris 8 goluri (dintre care 4 într-un singur meci, cu Dukla), lăsînd însă tabela de marcaj imaculată în ultimele partide, cu Portuguesa și cu Steaua, putem conchide că „echipa de șoc" a constănțenilor și-a pierdut... vocația golului.

Cum se explică acest fenomen? Evident, schimbarea antrenorului creează anumite probleme în rîndul unei formații, necesitînd o perioadă de acomodare, dar, dacă lucrurile ar sta numai așa, atunci rîndurile prezente nu și-ar fi avut rostul...

Alta e problema. În vederea noii stagiuni fotbalistice, Farul l-a achiziționat pe ploieșteanul Badea, la ora actuală unul dintre cei mai în formă jucători ai Constanței. Utilizarea lui în formație, în „așezarea" actuală, credem noi, aduce însă prejudicii atacului. Să ne explicăm: folosit pînă acum ca atacant central (sau extremă), Badea e retras la Constanța în mijlocul terenului. Dar Badea, fără veleități de constructor de joc, „urcă" în atac, pe post de extremă dreaptă. Ca urmare, bătăiosul Sasu e literalmente „sufocat" — de unde și randamentul său scăzut — „mutîndu-se" pe centru, unde Iancu e vădit incomodat de reducerea spațiului de joc ce îi este destinat. În fața acestei situații, Kallo, ale cărui lansări în viteză și centrări „la milimetru" făceau cîndva deliciul galeriei, e obligat să rămînă în urmă, în așteptarea baloanelor care „ies" din „linia de foc". Mingile sînt toate dirijate spre Badea — indicație tactică — iar acesta le aruncă pe sus, în careu. Ce-o ieși, o ieși... Și baloanele zboară unul după altul, dar atacurile se irosesc în aceeași ordine...

Să fim bine înțeleși: nu contestăm nici calitățile jucătorului Badea, nici utilitatea lui în „teamul" Farului (ba dimpotrivă!), dar ni se pare că, la coordonatele sarcinilor de joc pe care le primește acum (sau le-a primit la ultimele meciuri), Badea a devenit o „piatră de moară" pentru atacul, cîndva productiv, al Farului.

Badea este un jucător de ale cărui servicii Farul are și va mai avea nevoie, dar de modul cum calitățile acestui jucător vor fi puse în evidență — Koszka a fost „coborît" în linia de fund, în lipsa lui Mareș, accidentat, iar Manolache a luat drumul Timișoarei — va depinde în mare măsură productivitatea liniei de atac. Pînă atunci, însă, spectatorii, cu gîndul la numeroasele goluri înscrise în campionatul trecut, așteaptă, așteaptă...

Ovidiu IOANITOAIA

P. S. De la scrierea rîndurilor de mai sus, echipa constănțeană a mai susținut două partide internaționale, dintre care una (3—0 cu Kovostroj Decin) complet nesemnificativă. Cea de a doua (2—1 cu Beerschoot) a scos în evidență o oarecare activizare a rolului lui Badea, „împins" în atac. Se pare că Cosmoc a intuit necesitatea unor schimbări. Campionatul rămîne, însă, proba cu valoare de verdict. Și n-au mai rămas decît 2 zile...

Aduceri aminte...

Fiecare nou campionat de fotbal reaprinde focul discuțiilor legate de campionatele trecute. Intrăm și noi în... discuție, prezentînd cîteva date statistice.

DIVIZIA A ÎNTRE ANII 1933—1941

Formația ideală, în funcție de numărul meciurilor jucate, pe posturi: Pavlovici 123 — Sfera 159, Felecan I 163 — Vintilă 163, Cotormany 147, Brandabur 149 — Bindea 162, Ploeșteanu 169, Baratky 136, P. Vilcov 151, Dobay 154.

Și una, secundă, la fel de redutabilă:

David 113 (P. Rădulescu 113) — Bürger 124, Albu 137 — A. Szőke 147, Juhasz 116 (Gain 110), Demetrovici (Nistor, fiecare 130) — Cucula 138, Covaci I 108, Sony Niculescu, 103, Bodola 150, Căpușan 149 (Bogdan 146).

Notați acum jucătorii care au rămas credincioși unui singur club: Vintilă 163, Wetzer II 108, I. Moldoveanu 107, (Rapid), Dobay 154, Cotormany 147, D. Pavlovici 123, Bürger 124, Ciolac 114, Schwartz 103 (Ripensia), P. Vilcov 151, Eisenbeisser — Fieraru 109 (Venus), Cirjan 135, Florea 134 (Unirea Tricolor), Mercea 125 (Gloria Arad), Szurgyi 119, Szaniszlo II 114, Al. Covaci 113, Szabo II (AMEFA Arad), Palmer 109 și N. Petrescu 102 (Juventus), Rășinaru 106 (Rapid), Szabo II 100 (Crișana).

Înaintarea ideală, în raport de totalul golurilor marcate: Bindea 85, Schwartz 56 (Ploeșteanu 45), Baratky 90 (Sony Niculescu 78), Bodola 111 (P. Vilcov 96), Dobay 122 (Bogdan 70).

Și acum, liniile de atac cele mai eficace: cea de la Ripensia din 1933/1934, cu o medie de 4,07 goluri pe meci, formată din Bindea, Beke, Ciolac, Schwartz, Dobay, urmată de o altă înaintare a Ripensiei din 1932/1933 cu o medie de 3,85: Bindea, Schwartz, Ciolac, Rafinsky, Dobay.

În materie de apărare conduce aceea de la Venus, din anul 1939/1940, cu o medie de 0,86 (M. David — Sfera, Negrescu — Demetrovici, Iuhasz, Lupaș), urmată cu o medie de 0,88 realizată de Rapid în 1937/1938 cu P. Rădulescu (Negru) — Wetzer II, Roșculeț — Vintilă, Rășinaru, Rafinsky și de Venus, în același an, cu Iordăchescu — Sfera, Albu — A. Bărbulescu, Gain (C. Vilcov), Eisenbeisser (Gorgorin, Beffa).

DIVIZIA A ÎNTRE ANII 1947—1968

Formația cu cele mai multe prezențe, pe posturi: Crișnic 207 — Pahonțu 297, Apolzan 269, Panait 233 — Capas 287, Tr. Georgescu 275 — Paraschiva 235, Constantin 253, Ozon 279, Petschowsky 274, Bădeanțu 220. Și una „secundă": Voinescu 186 — Zavoda II 249 (Popa 243), Nunweiller III 244, Macri 223 — E. Jenei 259 (Cojereanu 257), Bone 272 — Mețcas 217 (Oaidă 209), Mercea 233, Dridea I 233, N. Georgescu 211, Tătaru 210.

Menționăm pe cei ce nu și-au schimbat niciodată clubul: Pahonțu 297 (recordmanul diviziei A), Dridea I 233 (Petrolul), Capaș 287, Mețcas 217, Tîrlea 206 (U.T.A.), Tr. Georgescu 275, Marcu 202 și Suciu 200 („U" Cluj), Constantin 253, Zavoda II 249, Tătaru 210 (Steaua), Nunweiller III 244 (Dinamo București), Greavu 230, Macri 223 (Rapid), Crișnic 207 (Jiul).

Cele mai multe goluri le-au înscris: 157 — Ozon, 147 — Constantin, 133 — Dridea I, 124 — Vaczi, 116 — Ene II, 107 — Ion Ionescu, 103 — Ene I, 99 — Bădeanțu și Ciosescu.

Cea mai bună înaintare, cu o medie de 3,61 goluri pe meci și 4,34 în ediția 1947/1948 aparține echipei U.T.A.: A. Covaci (Nicșa), Mercea, Bonihadi, Stiebinger, Dumitrescu III (Toth III). În 1956, C.C.A. a realizat 2,66 cu Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Zavoda I, Tătaru.

Apărarea cea mai solidă — cu o medie de 0,63 de goluri primite pe meci în 1953 și de 0,72 în 1952 — a fost aceea de la C.C.A. formată din Voinescu (Toma) — Zavoda II, Apolzan, Rodeanu — Balint, Bone. În 1965, Rapid a realizat o medie de 0,65 cu Andrei — Lupescu, Motroc, Dan Coe, Greavu — Dinu (Jamaischi), N. Georgescu.

Fr. MOISES
Rupea

Duel Kraus-Hălmăgeanu, pe care-l vom revedea duminică pe stadionul 23 August

Foto: N. AUREL

ÎN PREAJMA NOULUI CAMPIONAT

E, ÎNTR-ADEVĂR, ALARMANTĂ SITUAȚIA LA PETROLUL?

În luptă pentru balon: Grozea *(Petrolul — în tricou cu dungi) și* Mareș *(Farul). Aspect din partida Petrolul—Farul disputată în primăvară la Ploiești.*

Foto B. VASILE

Cîteva măsuri luate de conducerea tehnică a echipei în perioada transferărilor și cîteva înfrîngeri, suferite în partidele de verificare, au creat în rîndurile unor suporteri ai Petrolului o atmosferă de neîncredere, ducînd la discuții de loc mobilizatoare într-o perioadă foarte importantă pentru pregătirea viitorului sezon. Foarte mulți privesc îngrijorați comportarea Petrolului în campionatul care bate la ușă. Fiind vorba de o echipă fruntașă în fotbalul nostru, ne-am deplasat la fața locului pentru a vedea care-i situația reală, pentru a primi răspunsul cel mai competent la întrebarea pusă în titlul materialului de față.

Așadar, am fost „acasă la Petrolul". Am asistat la o ședință de pregătire, am stat de vorbă cu cîțiva suporteri și, în final, am avut o discuție cu trei oameni a căror seriozitate în muncă, pricepere și obiectivitate au fost probate de atîtea ori. E vorba de antrenorii *Ilie Oană*, prof. *Constantin Cernăianu* și maestrul sportului *N. Marinescu*. Mai întîi, în discuția cu ei am cerut o explicație privind numărul mare de jucători care au primit de curînd dezlegarea. Răspunsul antrenorului Ilie Oană a fost următorul: *„Fiind uneori indisponibil, sau avînd o formă slabă, Badea n-a jucat meci de meci. Din această cauză, s-a supărat și a cerut dezlegarea încă după partida de la Arad. A fost primul care și-a manifestat dorința de a juca în altă parte. Să-l fi ținut cu forța, ar fi fost o greșeală. A plecat la Farul. Dacă va juca bine acolo, să știți că nu ne va părea rău. Nici în cazul lui Mocanu nu ne-am opus. Dar acesta, după ce a discutat cu conducerea echipei constănțene, a revenit și ne-a declarat că vrea să rămînă în continuare la Petrolul, echipa la care a crescut și s-a afirmat* (n.n. — lucru pe care Badea l-a uitat). *Dragomir, după cîteva accidente, nu a mai putut reveni la forma de altă dată și a înțeles că nu mai poate evolua la nivelul cerințelor. S-a retras din activitatea competițională. Nu a fost scos pe ușa din spate. A rămas la Ploiești, unde și-a făcut o situație, iar acum antrenează o formație din oraș. Roman* (înaintaș care în doi ani a marcat un singur gol) *n-a confirmat așteptările, ca și Dragnea, și, de aceea, au primit dezlegare. De ce să-i încurcăm, dacă pot fi utili altor formații. Acum, plecarea acestora este regretată de unii spectatori, dar cînd apăreau cu toții în formație, aceiași oameni erau nemulțumiți de jocul prestat de Badea, Roman sau Dragnea. Au mai plecat cîțiva jucători de la tineret. Le-am dat drumul celor ce nu aveau nici o perspectivă de a fi promovați în prima echipă".*

Întrebare: Cu cine a rămas Petrolul?

Ilie Oană: *Cu un lot de 28 de jucători, pentru echipa mare și cea de tineret. Dar nu am adus nume sonore. Noi nu avem posibilități materiale să luăm vedete. De 17 ani de cînd lucrez la această echipă, am promovat numeroși jucători tineri. Cînd am venit la Petrolul, M. Ionescu, Pahonțu, Neacșu, Fronea, Zaharia, Marinescu, Marin Marcel, frații Munteanu, Badea, Ivan, Voinea, Dumitru Nicolae, Mocanu, Dridea, Tabarcea, Florea, Sfetcu, Boc, Moldoveanu nici nu jucaseră în divizia A, iar unii erau necunoscuți, ca și Bădin, Gruber, Cataros, pe care i-am adus acum în lot. Spectatorii îi priveau cu neîncredere pe cei enumerați, îmi reproșau aducerea lor la Ploiești, pentru ca, mai tîrziu, să-i aplaude și să-i ridice în slăvi. Sînt sigur că așa se va întîmpla și cu unii dintre cei pe care i-am promovat acum în lotul primei echipe: Florea II și Constantinescu, de la juniori, Gruber, care a jucat la juniorii Universității Cluj, Bădin, de la Șoimii Buzău, Cataros de la Automatica, Constantin de la Prototipuri Otopeni, tineri între 19 și 22 de ani. Dintre ei sperăm ca în viitorul sezon să ridicăm 3—4 fotbaliști buni. Constantinescu a și început să se afirme. Noul lot al Petrolului are media de vîrstă 23 de ani, se poate lucra în perspectivă, doar Dridea, M. Ionescu și Florea I sînt mai în vîrstă (30—32 de ani).*

C. Cernăianu completează: Atmosfera de neîncredere creată de anumiți suporteri se datorează și unor rezultate nefavorabile în meciurile amicale. Pe noi ne-au interesat mai puțin rezultatele, fiindcă ne-am axat munca pe o pregătire fizică generală, care să corespundă unui campionat cu 30 de jocuri. Puțini vor, însă, să înțeleagă acest lucru. Sînt spectatori care nu admit ca Petrolul să piardă chiar cu... Manchester United.

N. Marinescu: *Cînd antrenorul Oană i-a introdus în echipă pe juniorii Dridea, Tabarcea, Florea, Sfetcu și George Marin, pesimiștii nu ne vedeau deloc bine. Vorbeau la fel ca acum. Dar antrenorul și-a văzut de treabă. Din 1953, în afară de Petrolul, nici o echipă provincială n-a cîștigat campionatul. Dar acest lucru se cam uită la Ploiești.*

Întrebare: Care sînt obiectivele actuale ale echipei?

Ilie Oană: În condițiile întineririi formației, nu emitem pretenții la titlul de campioană, așa cum a scris corespondentul I. Popescu. O asemenea declarație n-am făcut, deși primul loc ar trebui să fie obiectivul tuturor echipelor. Am spus că vrem să ocupăm un loc mai bun decît anul trecut, să jucăm mai bine.

În încheiere, vreau să spun cu toată răspunderea că la Petrolul situația nu e chiar așa de grea. Am mai avut etape de restructurare a lotului și le-am trecut cu bine. Desigur, rezultatele bune nu vor veni ușor și imediat. E nevoie de multă muncă, de o dăruire din partea tuturor jucătorilor. Și atunci, cu siguranță că Petrolul va reveni pe pozițiile fruntașe pe care s-a situat acum 10 ani.

★

Că acest lucru se va întîmpla în acest an sau mai tîrziu, depinde în primul rînd de jucători. Credem că Dridea și colegii săi îl vor înțelege pe Ilie Oană și se vor pregăti cu toată seriozitatea. Iar spectatorii trebuie să fie alături de echipă. Acum ei pot fi de folos formației mai mult decît oricînd. Aceasta are nevoie de încurajările lor, și nu de atmosfera de pesimism creată de aceia care au uitat zilele frumoase dăruite de fotbaliștii Petrolului.

Constantin ALEXE

La semnalele ziarului nostru

UN ACT DE JUSTEȚE

Ziarul „Sportul" nr. 233, din 5 iulie, a publicat o declarație a tovarășului Ludovic Josan, din conducerea asociației U.T.A., despre o încercare de racolaj. Era vorba de trei jucători, crescuți și formați la U.T.A. (Nicolae Sereș, Tiberiu Brîndescu, Ioan Kiș), promovați acum în lotul prim și pe care îi revendica, în numele unor „prerogative", clubul A.S.A. Tg. Mureș.

Recent, același tovarăș ne-a pus la curent cu deznodămîntul cazului: „U.T.A. — ne-a spus tov. Josan — a fost anunțată că cei trei fotbaliști se vor întoarce la Arad și vor aparține în continuare clubului care i-a format. Hotărîrea reprezintă un act de justețe, care se înscrie pe linia bunelor relații ce trebuie să existe între cluburi, bazate pe deplină egalitate, indiferent de departamentul lor tutelar. Mulțumim celor ce au analizat și hotărît astfel, precum și celor care ne-au ajutat — inclusiv ziarului „Sportul" — atrăgînd atenția, la timpul cuvenit, asupra simptomelor unei concepții anacronice".

Duminică, în Capitală

■ **stadionul Giulești**, ora 10: Rapid — Petrolul (tineret);

■ **stadionul Steaua** (Ghencea), ora 10: Steaua — F.C. Argeș (tineret);

■ **stadionul Politehnica** (fost C.A.M.), ora 10: Politehnica — C.F.R. Pașcani (divizia B);

■ **stadionul Metalul** (Pantelimon), ora 9,15: Mașini Unelte — Metalul Tîrgoviște (divizia C), ora 11: Metalul — Chimia Suceava (divizia B);

■ **terenul Autobuzul** (Șos. Giurgiului), ora 10: Autobuzul — Ș. N. Oltenița (divizia C);

■ **terenul Timpuri noi**, ora 10: Sirena — Celuloza Călărași (divizia C);

■ **terenul Voința** (Șos. Pipera), ora 10: Voința — Progresul Corabia (divizia C);

Pe alte terenuri

■ Deoarece stadionul din Iași este în reparație, meciurile de divizia A și tineret Politehnica Iași — Progresul, din prima etapă a campionatului, se vor disputa pe stadionul din Pașcani.

■ Partida Cimentul Bicaz — Știința Bacău, din campionatul diviziei C, va avea loc pe terenul din Roznov.

■ Jocul Arieșul Turda — Mureșul Deva, din campionatul diviziei C, se va disputa pe stadionul din Cîmpia Turzii.

Să perfecționăm tehnica individuală, dar să nu neglijăm nici pregătirea fizică!

(Urmare din pag. 1)

nitivă, care nu mai poate fi perfecționată sensibil în anii care vin. Există desigur și unele excepții, cum este cazul unor tineri care au început relativ tîrziu să facă exerciții cu mingea, sau cazuri cînd maturizarea fiziologică și nervoasă este întîrziată, dar în linii mari această situație a dezvoltării tehnicii individuale corespunde experienței în marea majoritate a cazurilor.

Considerăm că structura antrenamentelor echipelor noastre nu ține seamă în mod suficient de aceste realități și că se insistă asupra unor exerciții tehnice la un stadiu cînd acestea nu mai au eficiența necesară. Există la noi o oarecare tradiție a preferinței pentru perfecționarea tehnicii individuale, o înclinație pentru jonglerie, pentru execuții tehnice rafinate și spectaculoase. Aceste exerciții sînt favorizate prin preferințele antrenorilor noștri, și ei foști buni tehnicieni și crescuți în această tradiție de altfel pozitivă a cultului pentru tehnica individuală. (Lucrul acesta nu ar constitui un dezavantaj, dacă preferința pentru exerciții de tehnică nu s-ar manifesta prin neglijarea altor aspecte ale pregătirii). Exercițiile de tehnică sînt de altfel bine primite și de jucătorii noștri, care, în general, manifestă certe afinități și aptitudini pentru tehnică, cu atît mai mult cu cît aceste exerciții au un caracter destul de distractiv și sînt și mai puțin obositoare decît cele de pregătire atletică.

Rezultatele antrenamentelor structurate pe primatul tehnicii — începînd din juniorat și continuînd în perioada de performanță — se manifestă prin apariția cu continuitate a unor generații de jucători buni tehnicieni, dar cu certe rămîneri în urmă față de nivelul internațional la capitolul pregătirii fizice. (Această părere nu dorește să acrediteze ideea că numărul jucătorilor buni tehnicieni este suficient sau că tehnica acestora nu ar necesita unele amendamente importante).

Este totuși o realitate că jucătorii tineri vin în colectivele de performanță cu o pregătire tehnică mulțumitoare, dar cu o pregătire fizică generală deficientă. În competițiile internaționale de juniori, tinerii noștri au dovedit an de an o pregătire tehnică la nivelul celor mai bune echipe, lucru ce nu se poate spune despre pregătirea lor fizică. Cu excepția unor ani cînd juniorii noștri au corespuns și sub acest aspect, în cei mai mulți ani pregătirea fizică insuficientă a influențat defavorabil rezultatele juniorilor.

Acest decalaj în pregătirea fizică se prelungește de regulă și în perioada de seniorat. Stilul specific de joc al echipelor noastre, care se caracterizează în bună măsură prin încercarea de a rezolva situațiile de joc cu evitarea luptei corp la corp, fără angajament fizic, de preferință cu mijloace de subtilitate tehnică a contribuit la evoluția lucrurilor în sensul neglijării relative a pregătirii fizice. De unde și o certă aversiune a multor jucători pentru efort fizic. Această deficiență influențează rezultatele echipelor noastre în competițiile internaționale în care lupta pentru posesia mingii este dusă mai ales cu mijloace atletice. Excelentul ziarist francez Jacques Ferran, redactorul șef al revistei „France-Football", a conchis de altfel într-un remarcabil studiu publicat recent în revista „Fotbal" arătînd necesitatea de a altoi calitățile tehnice ale jucătorilor noștri pe un substrat atletic mai viguros.

Credem că aceste constatări ar trebui să ducă la o reconsiderare a structurii pregătirii fotbaliștilor și nu în sensul neglijării pregătirii tehnice, ci mai mult prin reorganizarea acesteia. După părerea noastră, antrenamentele pe echipe ar trebui să urmărească pregătirea fizică și tactica echipelor, iar pregătirea tehnică să se facă mai ales individual sau pe grupe și pe răspunderea proprie a jucătorilor. De altfel, mulți antrenori renumiți execută antrenamentele de pregătire fizică tot cu folosirea mingii.

Obținerea și menținerea formei sportive, care este un obiectiv principal în pregătirea oricărei echipe de performanță în perioada competițională, nu se poate face decît prin exerciții atletice, iar echipele de acest fel cuprind de regulă jucători cu o tehnică formată.

Ideile expuse mai sus se bazează pe concepția că bagajul de pregătire fizică se poate însuși mai ușor și relativ mult mai repede decît pregătirea tehnică individuală, asta chiar și la o vîrstă matură. Pregătirea atletică este accesibilă oricărui jucător sănătos și cu conformație normală, pe cînd o tehnică avansată nu o obțin cei nedotați niciodată, nici după exerciții îndelungate și stăruitoare. Această constatare ne permite să privim cu optimism eforturile care au început să se facă, cu timiditate e drept, în unele din echipele noastre pentru îmbunătățirea pregătirii fizice a jucătorilor.

„U" Cluj a ajuns la... P. Neamț

În vederea meciului cu Dinamo Bacău, echipa Universitatea Cluj se pregătește la P. Neamț, unde a sosit din turneul întreprins în Polonia. Joi seara, am avut o convorbire cu antrenorul clujenilor, C. Teașcă. Acesta ne-a dat unele amănunte despre turneu. Universitatea a susținut în Polonia patru meciuri: cu Wodzislaw (1—0 pentru „U"), cu Rybnik (7—2 pentru „U"), cu Lodz (2—0 pentru gazde) și cu Walbryzch (2—0 pentru gazde). Antrenorul Teașcă apreciază turneul ca folositor, deși prin lungimea lui — s-a dovedit extrem de obositor.

Echipa studenților clujeni debutează în noul campionat, duminică, la Bacău. După toate probabilitățile, va fi aliniat următorul „11": *Ringheanu — Codrea, Pexa, Solomon, Crețu, Neșu, Anca, Mustățea, Bungău, Fanea, Coman.*

Meciuri amicale internaționale

U.T.A. — SZOLNOKI M.T.E. 4—0 (1—0)

ARAD. În localitate s-a disputat, pe stadionul 30 Decembrie, întîlnirea internațională dintre U.T.A. și Szolnoki M.T.E. (Ungaria). Victoria a revenit textiliștilor cu scorul de 4—0, prin golurile marcate de Axente (min. 33), Șchiopu (min. 53), Lereter (min. 72) și Arvai (min. 88, autogol).

D. Nadolu, coresp.

C.S.M. REȘIȚA — F.C. VÎRȘEȚ 4—1 (2—0)

REȘIȚA. Peste 2000 de spectatori au asistat la meciul amical internațional dintre formația locală C.S.M. și echipa iugoslavă F.C. Vîrșeț. Localnicii au dominat mai mult și au reușit să înscrie de patru ori, prin Copacan (min. 25 și 75), Pușcaș (min. 42 din 11 m) și Rednic (min. 53). Pentru oaspeți a marcat Pecencici (min. 83).

I. Plăvițiu, coresp. principal

I.M.U.M. — KOVOSTROJ DECIN 3—2 (3—0)

MEDGIDIA. Partida amicală internațională I.M.U.M. — Kovostroj Decin (Cehoslovacia) s-a încheiat cu victoria la limită a echipei locale. Autorii golurilor: Constantin (min. 14 și 25), Tudor (min. 29) pentru I.M.U.M., Riha (min. 53) și Urban (min. 80) pentru Kovostroj Decin.

Al. Mavlea, coresp.